

## AFGØRELSE FRA ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO

**Journalnummer:** 2014-0064

**Klageren:** xx  
5250 Odense SV

**Indklagede:** Metroselskabet I/S v/Metro Service A/S  
**CVRnummer:** 21263834

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på 750 kr. for manglende forevisning af rejsehjemmel.

**Ankenævnets sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust  
Bjarne Lindberg Bak  
Asta Ostrowski

### SAGSFREMSTILLING:

**Klageren reklameret til indklagede:** 08. januar 2014

**Klagegebyr modtaget i ankenævnet:** 05. februar 2014

### Sagens omstændigheder:

Klageren rejste den 8. januar 2014 med sin kæreste fra Espergærde st. til Ørestad st. Kæresten havde checket sit rejsekort ind for dem begge på Espergærde st. kl. 09:07:20.

I følge rejsekorthistorikken foretog kæresten et check-ind på Ørestad st. kl. 10:02:34 og et check-ud kl. 10:02:41. Det pågældende check-ud medførte, at begge passagerer blev checket ud.

Da klagerens kæreste skulle med metroen til Bella Center foretog hun et check-ind kl. 10:02:44, mens klageren kørte videre med Metroen til Vestamager st., som er modsat retning.

Ved kontrol af sin rejsehjemmel i metroen kunne klageren ikke forevise gyldig rejsehjemmel, hvorfor han blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

I klageformular af 8. januar 2014 anmodede klageren Metro Service om annullering af kontrolafgiften, idet han gjorde gældende, at han havde rejst med sin kæreste på hendes rejsekort men glemte at købe en ny billet ved Bella Center.

Den 27. februar 2014 fastholdt Metro Service kontrolafgiften med følgende begrundelse:

"... det er passagerens eget ansvar selv at sørge for gyldig rejsehjemmel, inden rejsen påbegyndes.

Du skal således selv sikre dig, at din billet eller dit klippekort er korrekt stemplet og gælder til hele rejsen, ligesom du ved billetkontrol skal kunne fremvise din gyldige rejsehjemmel på forlangende"

### Log fra rejsekorthistorik:

Req. udstyr dato/kl.	Req. system dato/kl.	Type	Kortsekv.nr.	Rejsekv.nr.	Lokation	Udstyr / -nr.	Produkttype	Saldo	Transakt.beløb	Forudbetaling
08-01-2014 10:06:08	08-01-2014 10:31:26	Check ud produkt	210	57	Bella Center st.	VAL_21358 - 13D230	EasyTrip	193.35	35.00	50.00
08-01-2014 10:02:44	08-01-2014 10:36:05	Check ind produkt	209	57	Ørestad st.	VAL_21404 - 1389C6	EasyTrip	158.35	-50.00	50.00
08-01-2014 10:02:41	08-01-2014 10:36:06	Check ud produkt	208	56	Ørestad st.	VAL_21403 - 138A1A	EasyTrip	208.35	2.00	100.00
08-01-2014 10:02:34	08-01-2014 10:36:06	Check ind produkt	207	56	Ørestad st.	VAL_21405 - 13F67B	EasyTrip	206.35	0.00	0.00
08-01-2014 09:07:20	08-01-2014 09:20:23	Check ind produkt	206	56	Espergærde st.	VAL_12585 - 13F64D	EasyTrip	206.35	-100.00	100.00
08-01-2014 09:07:20	08-01-2014 09:20:23	Check ind produkt	205	56	Espergærde st.	VAL_12585 - 13F64D	EasyTrip	306.35	0.00	100.00
08-01-2014 00:11:05	08-01-2014 00:26:25	Check ud produkt	204	55	Espergærde st.	VAL_12586 - 13D204	EasyTrip	306.35	21.60	100.00

### PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

**Klageren:** Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at han rejste med sin kæreste fra Espergærde den 8. januar 2014, hvor hun ved rejsens begyndelse købte to billetter til zone 3 på sit rejsekort.

at kæresten valgte at stå af Metroen ved Bella Center og at han selv stod af ved Vestamager, hvor han på denne strækning ikke kunne fremvise et gyldigt bevis for sin rejse i zone 3 med denne rejseform,

at han havde betalt for sin rejse i zone 3 gennem sin kærestes rejsekort,

at det ikke var muligt at fremvise dokumentation for betalingen mellem Bella Centret og Vestamager med denne rejseform, samt

at han ikke har forsøgt at snyde sig til en gratis rejse med Metroen på den pågældende strækning.

**Indklagede:** Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at metroen, i lighed med de øvrige kollektive trafikmidler i Hovedstadsområdet, kører efter et selvbetjeningssystem, hvor det er passageren eget ansvar selv at sikre sig gyldig rejsehjemmel, som gælder til hele rejsen,

at passageren ved billetkontrol skal kunne fremvise den gyldige rejsehjemmel på forlangende,

at passageren, i tilfælde hvor der ikke på forlangende kan forevises gyldig rejsehjemmel, må acceptere, at skulle betale en kontrolafgift, der for en voksen udgør kr. 750,-. Denne grundregel er en forudsætning for det selvbetjeningssystem, der gælder for rejser med kollektiv transport i Hovedstadsområdet. Ovenstående fremgår også af folderen Metroens rejseregler, som er tilgængelig på [www.m.dk](http://www.m.dk), samt af informationstavlerne som er opsat på alle stationer,

at det af udskriften fra Rejsekort fremgår, at der er rejst to personer fra Espergærde st. til Ørestad st. På Ørestad st. er der foretaget et check ud, og derefter et check ind af én person. Som det fremgår af klagerens anke, har kortholder (kæresten) rejst videre til Bella Center st. (og betalt for denne rejse ved et fornyet check ind), medens klager har rejst videre mod Vestamager st. uden at medbringe gyldig rejsehjemmel,

at det af metroens rejseregler blandt andet fremgår, at billetter og kort skal fremvises på forlangende,

at Metro Service A/S godt kan forstå klagers ærgrelse, men at faktum er, at klager ikke kunne fremvise gyldig rejsehjemmel ved billetkontrol.

## **BILAG TIL SAGEN:**

Kopi af kontrolafgiften.  
Kopi af parternes korrespondance.

## **ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:**

### ***Retsgrundlaget:***

Ifølge § 2, stk. 2, i lovbekendtgørelse nr. 969 af 08. oktober 2009 om lov om jernbaner, gælder loven også for metroen. Af § 23 fremgår det, at transportministeren fastsætter regler om jernbanevirksomhedernes adgang til at opkræve kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billetter og kort).

I henhold til § 4 i bekendtgørelse nr. 1132 om kontrolafgifter af 08. september 2010, fastsætter jernbanevirksomheden bestemmelser om kontrolafgift i forretningsbetingelserne.

Det fremgår af Metroens rejseregler (forretningsbetingelser), at passagerer skal have gyldig billet, gyldigt stemplet klippekort eller gyldigt månedskort fra rejsen begynder. Billet eller kort skal opbevares under hele rejsen og indtil metroens område forlades. Billetter og kort skal fremvises til Metro Stewarden på forlangende. Billetkontrol kan ske både under rejsen, ved udstigning og på Metrostationen efter afsluttet rejse. Hvis man ikke kan fremvise gyldig billet eller kort under rejsen, i forbindelse med udstigning eller på Metrostationens område efter at have afsluttet rejsen, udstedes en kontrolafgift. Afgiften er et girokort, som kan betales via bank eller på posthus. Kontrolafgiften er samtidigt billet til vidererejse til den Metrostation, passageren oplyser som bestemmelsesstationen. Kontrolafgiften er 750 kr. for voksne.

### ***Den konkrete sag:***

Det fremgår af udskriften fra klagerens kærestes rejsekort, at klageren og kæresten var checket ind på ruten fra Espergærde til Ørestad st., og at kæresten checkede dem begge ud på Ørestad st. Herefter blev der foretaget et check-ind på Ørestad st. og et check-ud på Bella Center st.

Klageren, som herefter ikke længere var checket ind på kærestens rejsekort, rejste i en anden retning end kæresten og havde i øvrigt ikke billetteret på anden vis, hvorfor han ikke havde nogen gyldig rejsehjemmel på rejsen med metroen fra Ørestad st. til Vestamager st., således som rejsereglerne foreskriver.

Kontrolafgiften blev herefter pålagt med rette.

Den omstændighed, at check-ud skete i zone 03, og at klagerens videre rejse også skete i zone 03, kan ikke føre til et andet resultat.

Ankenævnet har ved afgørelsen heraf lagt vægt på, at når der checkes ud på et rejsekort, er rejsen afsluttet, hvorefter rejsekortsystemet beregner rejsens pris. Hvis det accepteres, at der rejses videre på rejsekort, som er checket ud, og som ikke kan forevises, vil der være stor mulighed for omgåelse af reglerne om at betale for sin rejse.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Metroservice A/S er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal klageren betale inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 22. september 2014



Tine Vuust  
Nævnformand